

**Uchwała nr2019
Rady Gminy Stara Kamienica**

z dniawrześnia 2019r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kamienica .

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.2019r.poz.506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2018r. poz. 2096) Rada Gminy u c h w a l a , co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Państwa (.....) zam. (.....) z dnia 1 sierpnia 2019r. (data wpływu 8.08.2019r.) na beczynność Wójta oraz zaniedbanie wykonania zadań naprawy drogi dojazdowej do posesji nr (...) w (.....) oraz wydaną przez Komisję skarg, wniosków i petycji opinią z dnia 05.09.2019 r. uznaje się skargę za:

- 1) Zasadną w części naruszania ustawowych terminów udzielania odpowiedzi stronom o stanie sprawy,
- 2) Bezzasadną w części nie terminowości naprawy drogi dojazdowej - z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

§ 2

Uzasadnienie stanowiska przedstawionego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy zobowiązując do powiadomienia zainteresowanego o podjętej uchwale.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji skarg, wniosków i petycji

Jerzy Matuszak

Uzasadnienie

Stara Kamienica, dnia 05.09.2019r.

Opinia Komisji skarg, wniosków i petycji

Po zapoznaniu się ze skargą państwa (.....) z dnia 1 sierpnia 2019r. na beczynność Wójta oraz zaniedbanie wykonania zadań naprawy drogi dojazdowej do posiadłości w (.....) nr(.....), Komisja stwierdza co następuje:

- Skarżący zarzucają Wójtowi beczynność w działaniu poprzez nienaprawienie drogi dojazdowej do posesji nr (.....) w (.....) oraz w pisaniu poprzez nieodpowiadanie na pisma. Komisja po zapoznaniu się z załączoną dokumentacją stwierdza, iż **należy przyznać skarżącym rację w kwestii zarzutu co do beczynności w pisaniu**. Sprawa załatwiana była bez zachowania należytej staranności w zachowaniu terminów odpowiedzi na wpływające wnioski. W przeciągu 2 lat od marca 2017r. do czerwca 2019r. od państwa (.....) wpłynęło 5 pism w sprawie naprawy drogi, na które otrzymali tylko jedną pisemną odpowiedź z dnia 20 października 2017r. podpisaną przez uprzednio urzędującego Wójta Gminy Stara Kamienica.

Zarzut skarżących co do beczynności w działaniu – komisja uznaje za bezzasadny. Zgodnie z pisemną informacją z dnia 23 sierpnia 2019r. otrzymaną od Wójta Gminy Mariusza Marka, w odpowiedzi na pismo państwa (.....), w dniu 26 czerwca 2019r. została przeprowadzona wizja lokalna w terenie, wykazała konieczność dokonania bieżącej naprawy drogi nr 269 w Barcinku, która w wyniku wiosennych, intensywnych opadów została uszkodzona. Przeprowadzona została procedura mającą na celu wyłonienie wykonawcy robót oraz zaplanowano naprawę w/w drogi podczas naprawy nawierzchni drogi 307/1 w Barcinku, która w ocenie pracowników tutejszego Urzędu jest w znacznie gorszym stanie technicznym. Po tych działaniach, nie została udzielona pisemna odpowiedź na pismo państwa (.....) pomimo konieczności zachowania zgodnych z KPA terminów odpowiadania na wpływającą korespondencję.

Wójt Gminy w odpowiedzi na prośbę Komisji skarg, wniosków i petycji o ustosunkowanie się do złożonej skargi, zadeklarował podjęcie szeregu działań w celu niedopuszczenia w przyszłości do wystąpienia podobnych sytuacji, przeprowadzenie rozmowy dyscyplinującej z pracownikiem odpowiedzialnym za nieterminową odpowiedź wnioskodawcy, przeprowadzenie szkolenia KPA wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, wprowadzenie

monitoringu poczty wychodzącej pod kątem terminów odpowiedzi na pisma z wykorzystaniem wszystkich funkcji programu PROTON. wprowadzenie regulaminu kar za nieterminowe odpowiedzi na wnioski mieszkańców oraz dokonanie zmian organizacyjnych związanych z kopertowaniem i wysyłką pism.

Co do zarzutu skarżących dotyczącego bezczynności w działaniu poprzez nienaprawienie drogi Komisja stwierdza, iż zarówno tutejszy Urząd jak i radni Rady Gminy Stara Kamienica są świadomi ogromu potrzeb w zakresie naprawy dróg. Gmina posiada Wieloletni Program Inwestycyjny Przebudowy i Remontu Dróg. Droga dojazdowa do posesji nr. (...) w (...) jest jedną z wielu wymagających napraw. Wiele dróg, które obsługują znacznie więcej niż jeden budynek jest w o wiele gorszym stanie technicznym. Zgodnie z tym co komisja mogła stwierdzić po zapoznaniu się z dokumentacją fotograficzną z 2018r nie jest uzasadnione twierdzenie zawarte w skardze, iż „ jej stan zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców”. W 2018r stan techniczny drogi nr 269 w Barcinku został przez tut. Urząd oceniony jako dostateczny. Według kryteriów zawartych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym Przebudowy i Remontu Dróg potrzeba naprawy drogi nie mogła zostać uznana za priorytetową i wobec określonych możliwości finansowych gminy w 2018 roku naprawa ta nie została przeprowadzona.

Ponadto Komisja stwierdza, iż w toku sprawy w piśmie z dnia 20.10.2017 podpisanym przez poprzednią Wójt Gminy P. Zofię Świątek Państwo (...) zostali poinformowani, iż w budżecie na 2018r zabezpieczone zostaną środki finansowe na doraźną naprawę drogi nr. 269 położonej w miejscowości Barcinek . Zdaniem Komisji Wójt Gminy nie była uprawniona do składania takiej deklaracji, jak również nie mogła deklarować, że środki na doraźną naprawę tej drogi zostaną zabezpieczone w budżecie, a ewentualnie tylko propozycja w tej sprawie zostanie przygotowana i przedstawiona w projekcie uchwały budżetowej do zaopiniowania i przyjęcia przez Radę Gminy. W przedstawionym przez władze Gminy projekcie uchwały budżetowej na rok 2018 zostały zabezpieczone środki finansowe na remonty i utrzymanie wszystkich dróg gminnych bez osobnego zabezpieczania środków na naprawę jednej drogi dojazdowej do posesji nr (...) w (...). Następnie w trakcie roku budżetowego środki były wydatkowane zgodnie z ustaleniami Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Przebudowy i Remontu Dróg.

Przewodniczący
Komisji skarg, wniosków i petycji

Józef Matuszko